Президенту Российской Федерации

Путину Владимиру Владимировичу.

 **КОЛЛЕКТИВНОЕ ОБРАЩЕНИЕ**

**председателей Товариществ собственников жилья города Екатеринбурга.**

**Уважаемый Владимир Владимирович!**

Сообщаем Вам, что в нашем городе налоговые органы путём предъявления незаконных и необоснованных требований пытаются ликвидировать товарищества собственников жилья как форму управления многоквартирным домом.

В апреле и мае 2017 года в адрес каждого ТСЖ нашего города пришло уведомление из соответствующей районной налоговой инспекции о том, что нам предстоит произвести перерасчет налогооблагаемой базы за прошлый период. Этими письмами денежные суммы, которые мы получаем от жильцов и перечисляем в адрес поставщиков воды, тепла и электроэнергии, фактически объявлены доходом ТСЖ.

Несмотря на то, что от нас требуют перерасчёта налогов не за три года, как это обычно делается, а только за год, всё равно доначисленная сумма неподъёмна для большинства ТСЖ. Так, например, одно из Товариществ, в котором всего 44 квартиры, получило «доначисление» на полмиллиона рублей – это более десяти тысяч на каждую квартиру.

 Считаем, что представить деньги, которые мы перечисляем поставщикам, как доход, невозможно по следующим причинам: стоимость коммунальных услуг в России регулируется государством и менять цены на воду, тепло и прочее как в большую, так и в меньшую сторону ТСЖ не вправе – это является административным правонарушением. По этой причине деньги, которые Товарищество получило от потребителя и ровно в той же сумме передало поставщику коммунальных ресурсов, не создает налогооблагаемой базы в силу п.9 ст.251 Налогового Кодекса РФ. В подтверждение этой позиции можно привести судебную практику, например, Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 09.09.2010 по делу N А27-3418/2010, где, в частности, говорится: «...Арбитражным судом установлено, что общество в проверяемом периоде осуществляло деятельность в качестве управляющей организации в сфере управления общим имуществом многоквартирных домов. Обществом представлены агентские договоры с собственниками помещений в обслуживаемых домах, в соответствии с которыми общество - "агент" от своего имени за счет "принципала" выступает в договорных отношениях с водоснабжающими, энергоснабжающими, теплоснабжающими организациями. Арбитражный суд, проанализировав содержание договоров и сложившееся состояние расчетов между поставщиками коммунальных услуг, обществом и собственниками помещений, содержание услуг, оказываемых обществом, считает, что в рамках агентских договоров перечисленные денежные средства на оплату коммунальных услуг поступали на счета общества и перечислялись поставщикам коммунальных услуг. Стоимость услуг определялась в соответствии с утвержденными тарифами».

Арбитражный суд пришел к обоснованному выводу о том, что правовое положение общества в части предоставления коммунальных услуг собственникам помещений соответствует правовому положению агента в правоотношениях между принципалом и агентом, агентом и третьими лицами, установленными главой 52 Гражданского кодекса Российской Федерации, в связи с чем денежные средства, поступающие в оплату коммунальных услуг, не подлежат включению в состав доходов общества в соответствии со статьями 346.15, 251 Налогового кодекса Российской Федерации..."

В опровержение данной позиции налоговым орган ссылается на определение Верховного Суда РФ по делу № 301-КГ16-736 вынесенное судьей Прониной М.В. об отказе обществу с ограниченной ответственностью «Жилищно-эксплуатационный комплекс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации. В определении судья делает вывод: «При этом суды, оценив условия договоров на предоставление коммунальных услуг, заключенных управляющей организацией с ресурсоснабжающими организациями, сделали вывод о том, что управляющая организация является исполнителем коммунальных услуг, а не агентом (посредником) между ресурсоснабжающими организациями и собственниками помещений и полученные от последних денежные средства правомерно включены в состав доходов управляющей организации. Для целей исчисления единого налога, уплачиваемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, не имеет правового значения факт реализации обществом коммунальных услуг в качестве перепродавца, а не производителя, поскольку услуги по государственным регулируемым тарифам оказывались населению непосредственно обществом. Платежи за коммунальные услуги поступали на счет общества и расходовались последним по своему усмотрению (расчеты с ресурсоснабжающими организациями осуществлялись с задержками).»

Нам совершенно непонятно, какое отношение это определение, вынесенное в отношении недобросовестной управляющей организации, фактически присваивавшей плату за коммунальные услуги, имеет отношение к Товариществам, своевременно и в полном объёме исполняющим свои обязательства перед собственниками жилья и поставщиками. Мы считаем, что наши взаимоотношения с налоговыми органами должны строиться на основе закона, в частности, Налогового кодекса, а не от решений по крайне специфическим делам.

В случае, если полученные нами требования будут признаны законными, это фактически даст ТСЖ право произвольно увеличивать стоимость коммунальных услуг, ведь это отныне будет нашим «коммерческим доходом», либо Товариществам по всей стране придётся закрываться, оставляя собственников жилья без привычного высокого уровня оказания жилищных услуг.

Мы считаем, что Товарищество собственников жилья – это самый разумный, справедливый и эффективный способ управления многоквартирными домами. Мы считаем, что государство должно если не поддерживать ТСЖ, то хотя бы не создавать бессмысленных и несправедливых помех.

Все мы, подписавшие это обращение, руководим своими ТСЖ в среднем 10 лет, а некоторые и дольше. За всё это время мы ни разу не получали столь абсурдного требования от налоговой инспекции. Вопроса о том, что с сумм, собранных за коммунальные услуги, мы должны уплатить налоги никогда не возникало. Если же государство намерено изменить систему налогообложения ТСЖ, то, во-первых, необходимо сначала принять соответствующий закон. В данном же случае изменён не закон, а его толкование конкретным судьей и то не при рассмотрении судебного спора по существу.

Этот вопрос принципиально важен для нас потому, что собрать за короткое время от полумиллиона до миллиона рублей для ТСЖ совершенно нереально. У нас нет никаких средств, кроме тех денег, что нам ежемесячно, часто с задержками, перечисляют люди, проживающие в наших домах. Львиную долю этих средств мы перечисляем в адрес снабжающих организаций за ежегодно дорожающие коммунальные ресурсы. А на остающиеся крохи мы ремонтируем, моем и убираем свои дома, платим зарплаты немногочисленным работникам и добросовестно уплачиваем налоги. В случае, если решения налоговых органов не будут отменены, нам придётся поставить перед собственниками вопрос – либо ликвидировать ТСЖ, либо собирать дополнительные деньги для удовлетворения несправедливых и незаконных требований государства.

Каждый год, когда мы проводим собрания собственников жилья, на нас, председателей, выплёскивается гнев и раздражение людей, вызванный постоянным ростом коммунальных платежей. Каждый день, выходя во двор и проводя приёмы, мы смотрим в глаза людей, вынужденных отдавать последнее за коммуналку. В отличие от управляющих компаний, мы стараемся экономно вести дела, экономить ресурсы, сокращать издержки, благодаря чему наши соседи, жители управляемых нами домов, не переплачивают лишнего. Поэтому мы считаем требования налоговых органов не только незаконными и необоснованными, но и несправедливыми. Мы не сможем объяснить собственникам, голосовавшим за нас на собраниях, за что они должны платить дополнительные деньги.

Мы просим Вас, господин Президент, как гаранта соблюдения Конституции Российской Федерации, вмешаться в данную ситуацию и защитить законные права и интересы граждан России.

Приложения:

1. Письма из ФНС в адрес ТСЖ.
2. Список председателей ТСЖ, подписавших обращение.

26 апреля 2017 года